

# Como militar en ADES y no morir en el intento

*"Vayan con el recibo de sueldo o vayamos como núcleo sindical a tratar de convencer a los enamorados del paro y del conflicto de que esto es una locura. No sé, pero me re quema. Hay responsabilidades claras de la dirección pero eso no me exime ni justifica el no hacer paro. No lo dije el lunes pero es grave que militantes activos del sindicato no apoyen la medida por más desacuerdo que tengan. ¿Sino cómo es la cosa? Voy a las asambleas y discuto y argumento, o no voy pero respeto la medida y si no me desafilio. ¿Cuál es el sentido de todo entonces? Banco hasta que pueda y como pueda? Unos paros sí y otros no? No hay carneros de cuernos largos y carneros de cuernos cortos. Ades es un chiste, estamos haciendo paro porque procesan gente, el presupuesto ya fue, no logramos nada y encima no respetamos las medidas ni nosotros mismos?! Y mientras, la gente ve como hace pa el año que viene mandar a sus hijos al liceo privado porque a pesar de que poca gente hace el paro, los gurises no van a clase..."*

**E**so les dije a compañeros del liceo donde trabajo que integran el núcleo sindical y militan activamente en ADES, algunos, desde hace 9 años (algunas más algunas menos). Fui dura y contundente, pero me quedé corta. Esta situación que se presenta en esta banda de amigos que juegan a hacer sindicalismo no es una excepción, sino bastante representativo de lo que ocurre en ADES a nivel general donde prima la camaradería, la autocomplacencia, la autosuficiencia y el democratismo exacerbado.

## **“...Me pusieron entre la espada y la pared, y la espada era mía” La Tabaré**

La situación de entrar a trabajar porque “son las reuniones y si no es mucho lo que me descuentan”, la situación de ya no aguantar hacer paro porque literalmente no pueden darle de comer a sus hijos, si bien es verdad que la desastrosa conducción del conflicto obliga a muchas personas a carnerear, esto no puede ser permitido en personas que tienen participación activa en el sindicato y que deberían pensar de forma organizada alternativas para no llegar a eso y desarrollar acciones y planteos para revertir o frenar lo que se decide en las asambleas y que termina siendo meramente testimonial.

Entonces, se me ocurre por ejemplo, que podrían juntarse semanalmente como núcleo, discutir la situación de cada uno y de todos los trabajadores del liceo (más allá de que formen parte o no del núcleo sindical), sin presionar a nadie, simplemente relevar si se está pudiendo o no sostener la medida, o por cuánto tiempo más la podrán sostener. Podrían discutir hasta dónde tiene sentido hacer paro por hechos que no quedan claros en cuanto a la situación de violencia vivida en el desalojo del CODICEN, ó qué efecto tiene la medida si el Presidente de la República da a entender que no tenes ningún peso ni legitimidad cuando decide pedirle públicamente a las familias que lleven a sus hijos a clase (hecho lamentable de su parte), pero que demuestra nuestra debilidad frente a la opinión pública.

Quizás de esa forma no llegaría el día anterior a las reuniones y se percataran y decidieran que ya no da para más, que el sindicato está enamorado del conflicto y que ellas no van a hacer más paros en días de reuniones y de exámenes. Y es así como se sigue desvirtuando una

medida de lucha, LA medida que el sindicato tiene para luchar, que no es un fin en sí mismo pero sí la herramienta, que por ahora, seguimos considerando fundamental y legítima; herramienta que es efectiva o tiene sentido solo si se cumple, o sea si efectivamente logras que la educación pública se paralice y que por lo tanto no les quede otra que escuchar tus reclamos. Si lo que estamos haciendo es construyendo una nueva medida de lucha: el paro testimonial, avisen.

Trasladando lo anterior al sindicato en general: no habría que pensar que, antes de largar cualquier conflicto se debería asegurar la mayor participación de los trabajadores involucrados en él. Cómo es posible que decidamos hacer paro aún cuando sabemos que efectivamente nadie está parando? Pueden haber muchas respuestas, cuando una va a la asamblea y escucha las intervenciones, obtiene algunas.

Para terminar, volviendo al relato del inicio, me faltó decirles que son unas irresponsables porque mientras ellas juegan a hacer sindicalismo, yendo a las asambleas y juntándose cuando pinte, como núcleo sindical (no se juntaron en todo lo que duró el conflicto), hay 100 o más trabajadores docentes en ese liceo que no están siendo representados, que no están siendo considerados ni convocados, nunca fueron al encuentro de los que no participan, mientras se les "exige" parar por algo que no entienden y que ni siquiera la mesa directiva explico públicamente, se les pide que pongan su sueldo al servicio de... de qué? De hacer la revolución, de combatir la represión, de aleccionar al gobierno, para combatir el sistema..? Todo eso fue dicho literalmente en asambleas. Hay quienes posaron de radicales y luego no bancaron a la hora de seguir con una lucha que además se quedó sin

plataforma, impuesta por un grupo extra-educación con intenciones claras de construcción política partidaria.

La pregunta que nos hacemos entonces: ¿Es ese el papel en la sociedad que le asignamos a un sindicato?

Los que lanzándose a la lucha no la bancaron porque no previeron el desenlace que tuvo el mismo, pero que acompañan las políticas suicidas de la dirección en lugar de colocar el tema en términos de correlación de fuerzas y no en términos de "desenmascarar al gobierno del FA", ellos se sumaron a esto, hoy tienen que pagar las consecuencias, de otra forma tienen impunidad para hacer lo que les conviene y siempre caen parados y por supuesto siempre en la "verdadera izquierda".

**Cecilia Vercellino**