

Editorial

Urge sostener la independencia de clase



En víspera de una nueva celebración del 1 de mayo se abren en el movimiento sindical varios temas para el debate.

Uno de ellos relacionado al tema internacional, más precisamente a la política internacional desarrollada por el Pit-Cnt que contradice las más ricas tradiciones de la clase obrera uruguaya: la solidaridad con los oprimidos en el mundo donde la lucha

por la libertad y contra la explotación fueron y deben seguir siendo nuestro objetivo. De ahí la vergüenza e indignación que nos invade al ver cómo dirigentes de la primera línea del Pit-Cnt, presidente y secretario de internacionales, a partir de un viaje a Israel invitados por Histadrut (organización de sindicatos de Israel, sionista. Convertida en una de las más poderosas instituciones apéndice del Estado de Israel)¹, se alinean con el Estado de Israel, omitiendo la política de ocupación que realiza Israel sobre Palestina desde hace así 70 años, bajo el régimen de ocupación militar, colonización territorial y apartheid jurídico, condenado reiteradamente por varios

¹ Artículo en Rebelión, "Histadrut, el "sindicato" racista de Israel", <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=82406>

organismos y resoluciones de la ONU por violar sistemáticamente los derechos humanos.

Otro de los temas fundamentales es la ausencia de una caracterización de la etapa en la cual nos hallamos, la que tiene entre otros desafíos la situación de cierre de empresas muy importantes, desde el punto de vista de la cantidad de trabajadores, como desde el punto de vista industrial. Hubiera sido importante que la dirección del movimiento obrero discutiera la etapa por la cual estamos transitando antes de aprobar, por una escasa diferencia, un plan de acción que omite estos aspectos. Eso llevó a que un grupo de compañeros (Lista 41), elaborara un documento borrador alternativo al que había presentado y posteriormente retirado, las corrientes mayoritarias en el secretariado (Articulación y PCU). Documento² al cual nosotros como Frente Sindical León Duarte, le hicimos aportes concretos a partir de las reflexiones que ya teníamos por escrito, documento al que se fueron sumando otras corrientes.

Parte de este debate no se quiere dar a partir de las distintas valoraciones que se tienen con respecto a la acción y las políticas del Gobierno. Como ejemplo de acción tenemos el decreto sacado recientemente que "prohíbe los piquetes", donde la mayoría del Pit-Cnt no consideró oportuno recusarlo legalmente. A pesar de esta resolución del secretariado un grupo de sindicatos presentó recurso frente al Poder Ejecutivo. Esta política represiva no es aislada, y tiene un hilo conductor que comienza con la aplicación del decreto 401 y el decreto de esencialidad en la educación en el 2015.

Está sobre la mesa la discusión en torno a la extensión del derecho a las ocupaciones de los lugares de trabajo y otros cuestionamientos a la Ley de negociación colectiva, a partir de la intención de las

² Se puede leer en la página del Frente Sindical León Duarte, www.fslld.org.uy

cámaras (CIU, CNCS) de no retirar la queja presentada en el 2009 ante OIT. Para lograr que las cámaras empresariales retiren la queja, el Ministro de Trabajo redacta bases para un acuerdo que facilita el trámite para el cese de la ocupación y otros aspectos. Ya se escuchan voces de la derecha a favor de estas bases que las consideran como un paso adelante. Tema por demás importante para el movimiento sindical donde cualquier modificación a favor de las cámaras implica un retroceso para los trabajadores.

Parte de las diferentes valoraciones que tenemos en cuanto a las políticas del gobierno están vinculadas al tema de los TLC, las PPP, las exoneraciones fiscales, las zonas franca, recortes de inversiones en las empresas públicas y las privatizaciones entre otras, razones que están desarrolladas y fundamentadas en mencionado documento. A nuestro entender, todos estos aspectos de la política fiscal y de inversiones que se están llevando adelante deberían tener un mayor peso a la hora de la discusión con el gobierno.

Consideramos que hay un discurso para la tribuna que puede ser muy combativo pero que exonera las políticas que se están aplicando por parte del gobierno. Esa nos parece una de las razones por las cuales no se presenta al debate, por parte de las corrientes mayoritarias, un documento de caracterización de la etapa. No caracterizar la etapa, no establecer reclamos y reivindicaciones propias de los trabajadores es una autocondena. Y podemos llegar a quedar como furgón de cola del gobierno.

El escenario es complejo si tomamos en cuenta solo algunos aspectos de lo que está planteado como plataforma del movimiento obrero, por ejemplo una serie de leyes que benefician directamente a los trabajadores y que no se han podido aprobar por trabas impuestas desde el MTSS (modificación de la Ley de Nocturnidad, aprobada en diputados pero trancada en el Senado), y la ausencia

de una solución para el tema de las AFAP. Vemos un gobierno que no tiene ninguna agenda transformadora y aún quedan 3 años de gobierno, y si a eso le agregamos una rendición de cuentas donde se reduce el gasto, será difícil que el mismo cumpla con las promesas electorales.

El documento en cuestión, acordado y presentado por un conjunto de sindicatos y corrientes sindicales para ser bajado a la discusión, configura una nueva situación política, donde se colocan sobre la mesa nuevas valoraciones, distintas a las de las corrientes mayoritarias, para lo cual se requiere coraje político para poner por escrito y hacer público un conjunto de reflexiones y opiniones hasta ahora no expresadas públicamente.

Esta coordinación lograda tiene una importancia política ya que los acuerdos no son acuerdos electorales sino acuerdos sobre la base de una mirada común en torno a un conjunto de ideas sobre la situación política internacional y nacional alejada aún de cualquier proceso electoral, que además permanece abierta al aporte del conjunto de los trabajadores.