

## **Tercerizaciones y Neoliberalismo**

El presente documento está hecho en base a una actividad organizada por el Frente Sindical León Duarte sobre las tercerizaciones, pero tiene como fin ayudar a la militancia tanto de quienes participan del Frente como de cualquier militante del campo popular en general y del sindical en particular.

La realidad está determinada por muchas tendencias sobre las cuales individualmente no podemos incidir. En el plano social y económico, estas determinantes se resumen como las grandes tendencias del Sistema Capitalista. Bajando el grado de abstracción, las mismas se componen de acciones conjuntas de las clases sociales, que aseguran la supervivencia del sistema y sobre todo, de la tasa de ganancia de la clase capitalista. Estas acciones colectivas, se pueden ver traducidas en modos de producción, en tipos generales de contrataciones, y a su vez están determinadas por la fuerza que tenga cada clase en lucha, en determinado período de tiempo.

Las grandes tendencias determinantes que marcan la actualidad y que se arrastran desde hace más de 40 años, son las que conforman lo que llamamos como Neoliberalismo. Este concepto es objeto de discusiones que es necesario abordar para tener una idea más acabada del mismo y mejorar nuestros análisis. Por un lado, se lo define como la concreción en un proyecto político, económico y social de ciertos presupuestos teóricos asociados a una corriente teórica de economistas que se conoce como neoclásica. De estos presupuestos los que nos pueden resultar más interesantes pueden ser: el individualismo metodológico (que en política se plantea como la existencia únicamente de individuos y la desaparición de las clases sociales<sup>1</sup>); la ausencia del Estado en el proceso económico (dejando paso al mercado como principal regulador de la actividad económica).

Si miramos la historia (y el presente), encontramos algunas contradicciones entre la puesta en práctica del Neoliberalismo, con el sustento teórico que tendría que estar representando. Algunos ejemplos permiten aclarar este punto: 1) los primeros ensayos de política neoliberal en el mundo, se dieron en principios de los años 70's con la implantación de las dictaduras fascistas en el cono sur, los regímenes dictatoriales lejos de dejar de intervenir en el

---

<sup>1</sup> Una de las referentes políticas del Neoliberalismo, la ex Primera Ministra inglesa Margaret Thatcher decía: "no existe la sociedad, existe Juan, María, José", o sea reconociendo sólo individuos y no grupos sociales. En general, se reconocen dentro de esta perspectiva dos grandes grupos sociales, consumidores y productores. Esto se ve en las explicaciones de los fenómenos económicos y sociales (tales como el combate a la inflación) así como en las propuestas de política económica.

mercado, continuaron en áreas estratégicas de la economía como el cobre en Chile; 2) cuando quiebra un gran banco (este ejemplo es válido tanto para el Uruguay del 2002 así como para Estados Unidos o España en sus crisis financieras), no se lo deja quebrar como mandaría el mercado a los capitales “ineficientes”, sino que los Estados tienden a intervenir aportando dinero para su salvataje.

Si no podemos definir el Neoliberalismo como un proyecto articulado y coherente que sigue las líneas teóricas de varios pensadores, ¿cómo lo podemos definir?, ¿qué elementos comunes tienen las distintas políticas económicas y sociales para identificar el proyecto en general? Para responder estas preguntas, me remito al trabajo de Xavier Arrizabalo<sup>2</sup> que define al período neoliberal como un período caracterizado por la necesidad de recomposición de la tasa de ganancia del capital, atacando principalmente el valor de la fuerza de trabajo y aumentando la explotación.

Desde finales de la segunda posguerra mundial hasta los años 70's, sucedió lo que se conoce como los “años dorados” del capitalismo, asentados en un modo productivo “Fordista” que permitía así como el crecimiento económico, la ampliación de derechos laborales y redistribución del ingreso. La “versión uruguaya”<sup>3</sup> de ese proceso se conoce como Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI). A partir del año 1955 este modelo comenzó a agotarse provocando estancamiento económico y fuertes períodos de inflación, lo que se llamó “estanflación” económica.



---

<sup>2</sup>“Capitalismo y Economía Mundial” del año 2014, especialmente al capítulo 8 del cual se recomienda la lectura

<sup>3</sup> Esta es una referencia muy burda, las diferencias entre una cosa y otra merecerían todo otro trabajo, que dadas las características de este material no podrían ser presentadas ahora.

La salida de la crisis del modelo "Fordista" y el impulso para recomponer la tasa de ganancia capitalista, implicó cambios en el modo de producción económica, centrado en el ataque al valor de la fuerza de trabajo. Este ataque al valor de la fuerza de trabajo se da a través de tres grandes mecanismos interconectados, la desvalorización general de los salarios, las privatizaciones y la apertura comercial irrestricta.<sup>4</sup>

Para entender cabalmente "la desvalorización general de los salarios", es necesario entender al salario no como lo que cada trabajador individualmente cobra a fin de mes, sino como una categoría social, es decir, como lo que todos los trabajadores en su conjunto perciben para vivir. Esto se expresa en el salario directo (el salario de cada uno a fin de mes), el salario diferido (el salario que no se cobra en el momento en que se hace el trabajo sino que más adelante, como las jubilaciones), y el salario indirecto (todos los servicios públicos que los trabajadores acceden, que de ser privados, el trabajador debería disponer parte de su salario para pagarlos, como la educación, la salud, etc). La forma de generar esta pérdida del valor en términos generales, se dio a través de los procesos de "desregulación laboral", es decir de barrer ciertas regulaciones del mercado laboral que aseguraban el valor como las condiciones de trabajo. Este proceso paradójicamente se llama de "liberalización" del mercado laboral. Esto es bastante elocuente porque "liberalizar" viene de "libertad", por lo tanto lo que refleja el término, es el aumento de la libertad de los explotadores de aumentar la explotación de los trabajadores. Y es que en realidad las regulaciones del mercado laboral, no vinieron por gracia Divina, sino que en realidad representan conquistas obreras institucionalizadas en leyes, reglamentos, etc (por ejemplo ley de 8 horas de trabajo, así como el aguinaldo). El grado de avance de estas conquistas, depende de la correlación de fuerzas sociales (además de otras determinantes generales como los niveles de actividad, etc), es decir del nivel de la lucha entre trabajadores y capitalistas. Teniendo esto en cuenta, los capitalistas apuntan siempre las flechas a intentar debilitar las organizaciones de la clase obrera como los sindicatos, intentando recortar los derechos de

---

<sup>4</sup> La discusión sobre el "neoliberalismo" además de ser pertinente teóricamente, tiene repercusiones políticas de primer orden. La oleada progresista que arrancó a principios del 2000 en América Latina y de la cual el Frente Amplio fue parte accediendo al gobierno en 2005, planteaba a grandes rasgos la lucha contra el neoliberalismo. Esto tiene por detrás que exista la posibilidad de que existan sectores de la burguesía que tengan otro proyecto al neoliberal y que haciendo algunos cambios pueda darse al objetivo de la derrota del neoliberalismo como alcanzado. Sin embargo, si nos mantenemos con esta perspectiva el debate se desfigura, porque entramos en la discusión si el Frente es neoliberal, o debería tener otro rótulo, y no se ve el carácter de clase que tienen las políticas del mismo y el movimiento general.

organización, de negociación colectiva, etc. En este marco, apuntar a promover el individualismo a nivel cultural a través de los aparatos de propaganda como los medios masivos de comunicación, y crear vínculos laborales individualizados (ya no se es trabajador, sino que uno es un emprendedor que vende un servicio), no es una actitud inocente, sino que también está dirigida para debilitar el poder sindical y ayudar a los procesos de desregulación, y deterioro del valor de la fuerza de trabajo.



La concreción de este proyecto global se da a través de políticas de los distintos gobiernos. Estos tienen una coordinación general de una institución supra nacional que es quien dirige y juzga las distintas políticas económicas a lo largo y ancho del mundo. El Fondo Monetario Internacional. El mecanismo de influencia es doble, por un lado con las condicionalidades que el FMI impone a los países que han accedido a créditos del Fondo (estas condicionalidades son compromisos de políticas económicas que los gobiernos hacen al FMI para demostrar que van a poder pagar sus deudas). Estas condicionalidades pueden ser ex - post (después del crédito) o ex - ante (antes de solicitar un crédito, es decir para ser catalogado como un país "prestable" y opera como un mecanismo de autocensura de políticas económicas). En una economía pequeña y dependiente como la uruguaya este no es un asunto menor, dado que en momentos de desaceleración, crisis o recesión, el financiamiento internacional es importante para sostener momentáneamente algunos niveles de actividad económica, por lo que ser "sujeto de préstamo", y en especial de uno "barato" (con poco interés y mucho plazo) es vital. A esto se refiere en parte Tabaré Vázquez cuando dice que "el grado inversor es el principal activo del Uruguay".

## **En síntesis**

En este documento se intentó exponer brevemente algunos de los determinantes que influyen sobre el proceso económico general. Una ley contra las tercerizaciones, va en contra del proceso descripto. Aún más, va en contra de la lógica que el gobierno ha querido plantear en las pautas para la sexta ronda de los consejos de salario al colocar al empleo versus el salario. Parecería que el movimiento es que con tal de "alentar" el empleo (o por lo menos mantenerlo), se va generar un proceso de pérdida de salario real, así como desreglamentación para "facilitar las contrataciones".

Por último, cabe aclarar que estas determinaciones y estos movimientos generales que nos limitan, lejos de desmotivarnos deben hacer que redoblemos los esfuerzos y aumentemos los niveles de lucha para la consecución de nuestras justas reivindicaciones, sólo que conociendo los riesgos y aclarando nuestros objetivos.

*Escrito por Hugo Defrochou*